

Mencerna Keindonesiaan via Budaya Populer

Identitas masyarakat Indonesia adalah sebuah perjalanan dialog yang panjang antara kebudayaan lokalnya, agamanya, dan hal-hal yang "datang dari luar".

NAMA Ariel Heryanto dalam kancan ilmu sosial budaya Indonesia, terkhusus *cultural studies*, tentu tak asing lagi. Karya terbarunya yang terjemahan bahasa Indonesia-nya baru diluncurkan, *Identitas dan Kenikmatan: Politik Budaya Layar Indonesia*, menegaskan hal itu.

Meskipun dinyatakan di awal buku bahwa buku ini akan membahas bagaimana generasi muda Indonesia merumuskan identitas mereka pada awal abad ke-21, apa yang kita temukan di buku ini bukan sekadar pembahasan perihal kekinian. Namun, kekinian itu dicari akar permasalahannya hingga jauh ke belakang, bahkan hingga masa sebelum kemerdekaan. Indonesia sebagai sebuah proyek yang belum selesai, menytir Benedict Anderson, benar-benar tampak pada buku ini.

Sebagai sebuah resensi, tulisan ini tentu saja punya keterbatasan untuk membahas semua hal yang menarik dan penting di dalam karya yang diterjemahkan dengan baik oleh Eric Sasono ini. Untuk itu, saya akan menspesifikasi pembahasan ini pada hubungan budaya populer dan identitas serta budaya populer dan sejarah bangsa.

Satu hal yang perlu dipahami sedari awal adalah apa yang dimaksud dengan budaya layar di dalam buku Ariel Heryanto ini pertama-tama tidak hanya merujuk pada film layar lebar semata. Melainkan merujuk pada semua media

komunikasi yang menggunakan audiovisual. Karena itu, tidak heran jika buku ini merambah dari sutradara Nyai Dasimah Lie Tek Swie hingga kesuksesan gemilang Facebook di pasar Indonesia.

Budaya Populer dan Identitas

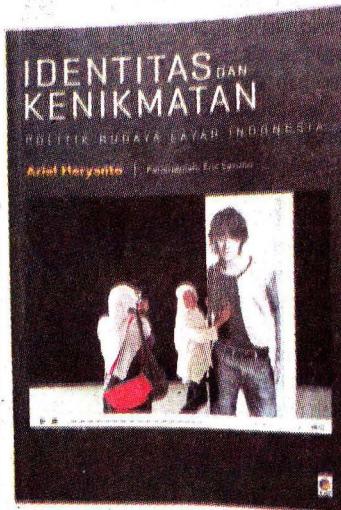
Pembedaan antara seni rendah dan seni tinggi yang lantang dikumandangkan modernisme menyengkirkan budaya populer dari perbincangan akademis yang serius. Tak terasing dari panorama itu, studi tentang Indonesia pun setali tiga uang.

Padahal, mayoritas penduduk Indonesia begitu tergiur dan berperan aktif di dalam budaya populer (hlm 24–26). Alhasil, mayoritas akademisi tentang Indonesia terasing secara tak sengaja dari subjek yang sesungguhnya memengaruhi sebagian besar identitas manusia Indonesia itu. Panorama yang demikian membuat Identitas dan Kenikmatan patut disambut dengan sukacita.

Jika kita masih melihat Pancasila, budaya nasional sebagai identitas bangsa, Heryanto dengan bukunya ini menunjukkan secara gamblang bahwa itu salah besar. Memang ada pengaruh kecil dari hal-hal yang demikian, namun identitas didominasi oleh pengaruh dari budaya populer.

Budaya populer, menurut Heryanto, perlu dipahami sebagai pelbagai "...suara, gambar, dan pesan yang diproduksi secara massal dan komersial" dan juga "...berbagai bentuk praktik komunikasi lain yang bukan hasil industrialisasi, relatif independen, dan beredar dengan memanfaatkan berbagai forum dan peristiwa seperti acara keramaian publik, parade, dan festival" (hlm 22).

Identitas masyarakat Indonesia



JUDUL BUKU
Identitas dan Kenikmatan: Politik Budaya Layar Indonesia
JUDUL ASLI
Identity and Pleasure: The Politics of Indonesian Screen Culture
PENULIS DAN PENERJEMAH
Ariel Heryanto dan Eric Sasono
PENERBIT
Kepustakaan Populer Gramedia, Jakarta, Juni 2015
TEBAL
150+xviii halaman

dengan demikian adalah sebuah perjalanan dialog yang panjang antara kebudayaan lokalnya, agamanya, dan hal-hal yang "datang dari luar". Seumpama budaya populer yang kerap dicap sebagai "budaya Barat" dengan konotasi negatif.

Heryanto menunjukkan bahwa suka ataupun tidak, justru hal yang terakhir itu punya peran teramat besar. Perlu dicatat, tidak berarti masyarakat menerima

begitu saja pesan dan muatan yang dibawa produk-produk budaya pop, penelitian lapangan yang juga menjadi bahan utama buku ini menunjukkan adanya pengubahan pesan oleh konsumen ketika menghadapinya.

Hal itu sebenarnya bukan hal baru. Penelitian Ien Ang pada 1980-an tentang serial televisi Dallas sudah menunjukkan hal tersebut. Itu menjelaskan—sebagaimana secara panjang lebar diurai buku ini—bagaimana fenomena post-islamisme yang ditandai dengan kesalahan yang menyeruak di kalangan muda modern Indonesia berjalan berdampingan dengan penerimaan yang tinggi bahkan fantastis terhadap fenomena K-Pop.

Budaya Populer dan Yang Disingkirkan

Post-islamisme dan K-Pop membawa Heryanto menengok sejarah Indonesia. Secara tidak langsung, dua fenomena itu berutang pada dua hal yang disingkirkan secara politis di Indonesia, yakni tradisi kiri (sosialisme, komunisme) dan identitas Tionghoa. Islam yang dibahas Heryanto di dalam buku ini adalah Islam yang dibahas dari kacamata sosiologis, bukan teologis.

Pada hemat saya, simpati penulis buku sebenarnya terletak pada sekulerisme. Di Indonesia, dan di dunia pada umumnya, sekulerisme hampir dinyatakan gagal. Salah satu jawaban yang diberikan Heryanto atas kegagalan itu adalah tersingkirnya kelompok kiri yang terdiri atas PKI serta partai dan organisasi nasionalis sekuler dan populis lainnya.

Kita tahu, kelompok itulah yang juga terlibat dalam perdebatan seru perihal landasan negara, termasuk soal Piagam Jakarta.

Bersamaan dengan penyingkiran tradisi

kiri, diskriminasi terhadap Tionghoa Indonesia tampak sebagai anomali di tengah kegandrungan akan K-Pop.

Ketika membicarakan budaya pop, budaya populer dan Islam, agaknya, perlu pula melihat fenomena di kalangan musik indie beberapa tahun terakhir. Yakni, munculnya band-band yang membawakan genre-genre musik populer Barat, namun dengan muatan lirik serta niatan yang kental pada Islam.

Selain itu, fenomena beralihnya para praktisi dunia seni pop yang entah meninggalkan dunia tersebut demi keimanan mereka atau menggunakan popularitas mereka yang didapatkan pertama-tama melalui dunia seni pop tanpa embel-embel Islami menjadi alat untuk mengampanyekan keislaman mereka. Sayang, Heryanto lebih berkonsentrasi pada dunia budaya pop arus utama sehingga hal itu tak sempat dilihatnya.

Terlepas dari lubang kecil tak berarti di atas, buku Heryanto ini berisi beragam hal yang bisa memperkaya pemahaman kita akan Indonesia kini yang dibangun oleh sebuah sejarah panjang yang berliku-liku. Tapi, sebagaimana juga yang diakui penulisnya, buku ini pun punya kelemahan seperti lingkup penelitiannya yang terbatas pada Pulau Jawa semata. (*)



BERTO TUKAN
Mahasiswa Program Magister Filsafat, STF Driyarkara, Jakarta. Aktif di IndoPROGRESS.